宋會要

發解

真宗天禧元年正月十一日南郊赦書開封府國子監曾經省試陪位舉

人將來科場特與免取文解　六月五日詔以西京奉
安祖容聖河南府舊舉人特免將來文解　二年十月
三日開封府發解官任布等上言望依南省例謄錄進
士試卷及前一日先進詩賦論題目御筆點定詔題目
依奏進入餘不許　十一月二十九日命翰林學士錢
惟演盛度樞密直學士王曉龍圖閣待制李虛己李行
簡於祕閣再考定開封府得解舉人試卷令祕閣校理
王準封彌定為三等具名以聞　十二月二日惟演等再
考定試卷以聞詔從上依定百五十人與解五日命翰
林學士承旨晁迥知制誥陳堯咨於祕閣再考校國子
監解過及落進士文卷八日迥等再考定試卷以聞詔

國子監從上解二十人太常寺六人　三年正月六日京西轉運使胡則言得滑州進士楊世質主質狀訴本州黜落當司取元試卷付許州通判崔立看詳得逐人所試不至紕繆已牒滑州依例發解詔轉運司具析不先奏裁直令發解緣由以聞其逐人試卷仰本州繳進世質等未得發解上京及滑州取到試卷詔貢院定奪且言詞理低次不合充薦詔落世質等而劾京西轉運使胡則韓庋泊崔立之罪　四年正月十八日詔曰諸州進士諸科舉人久在科場未階祿仕頗多淹滯特示搜揚宜令三京諸州取三舉已上曾經御試委是士著無愆犯者量試藝業簡其人材筆劄保明解送當議考

試所業量材於班行録用開封府進士八人諸科十二人河南府國子監並進士四人諸科六人應天府進士三人諸科四人節鎮進士三人諸科三人防團軍事州進士一人諸科二人軍監進士或諸科一人如諸科中中經御試者數多許於五舉已上南省終場下第人內揀充即不得已寄貫犯刑人預數其川廣福建江浙荆湖自來諸科全少止進進士節鎮二人防團軍事州軍監一人仍限七月終到闕初工部郎中滕涉言天下舉人老於場屋者望委逐州長吏察其有履行者送京師量材録用帝因命宰相具條目以聞而有是命

三月十八日詔諸州軍所取曾經御試進士如不滿數以舉者充

二十八日翰林學士承旨晁迥等言準詔以開府舉人
稍多屢致詞訟令議定條制竊詳諸州舉人多以身有
服制本貫難於取解遂奔湊京轂寓籍充賦有司但考
材藝解送本府士著登名甚少交構喧競亦由於此欲
請自今舉人有朞周尊長服者依舊制不得取解餘服
者聽解寄應舉人寔無户籍者許召命官保任於本府户
籍人數外別定分數薦送詔從之仍令於大中祥符七
年寄貫人數中定額許召有出身京朝官充保所保不
過三人考試合格別立項中解保舉後本人有偽冒曾
犯刑憲保官當行朝典開封府具到大中祥符七年寄
應請解額進士四百四十四人諸科三十二人續詔解

進士十之三諸科十之五　二十九日詔曰朕詳延俊造匪間迩遐頃因蒇貢之差粗立計偕之限如聞番禺之域巴賨之鄉隸學益增舉送為局務求藝寔庶廣棲揚自今川峽廣南諸州依前定條制解合格舉人外更有藝業可取者並許解發　後天聖七年六月又詔川峽四路於解發額外各添人數益州添四人梓州添二人餘不及三人者並添為三人　四月九日詔諸州嘗經御試下第進士不限舉數並令轉運使司檢勘解發　仁宗天聖元年閏九月二十二日詔開封府應未有保官舉人特與展限十日詔京朝官不以有無出身人充保應舊舉人等除該免解外特許將見取解人依元額分

數解發　二十五日侍御史高弁等言奉勑差考試秋
賦舉人欲乞特許依舊額解發五分人數及將無戶籍
召到保官進士各解分數充同考試從之　十月十二
日國子監言欲乞令來取解進士除元額外量添數十
人以為定額諸科免解人外依舊數解發詔進士將添
二十人餘依舊　十一月十一日中書門下言開封府
國子監得解進士二十八人所試到策論卷子詔送祕
閣仰張永和等封彌卷首送翰林學士晏殊等覆考具
有無失粘落韻及重疊用韻不合格式闕坐人數幷卷
子進呈翌日殊言竊聞差中使勾書吏寫進狀舉人文
卷施行其中小草素無士行遞相鼓扇流求覆考欲望

令中書只差官取進狀人卷子看驗特與戒勵從之
三年八月二十日知益州薛田言本州解舉人依例支
給驛券三司牒於干繫人吏處均攤入官當州雖元無
宣勅支給蓋自張詠知州已來每解發人支與一去驛
券如依三司行下又緣相承久例帝曰遠方貢士給券
發遣亦非過外支用官物何必塡納特令蠲放　十一
月十六日應天府言自建都以來學徒益多望於合解
發舉人額外量添人數詔特添三人　四年五月二十
四日詔曰命鄉論秀舉孝興廉雖沿革之異宜寔行能
之兼取如聞舉送之士操履罕修黜於有司則紛然起
謗升于科選又多以敗官由習尚于浮虛宜特行於敦

此條移二十五日前

柬疑旁

戒自今諸州解發舉人並須考訪履行或有乖僻彰暴
雖所試可取不得一例解送使瑕瑜不掩善惡自分有
玷精求必加常憲　二十二日詔應諸道州府軍監貢
舉人等內進士曾寔應三舉諸科寔應五舉已下者特
免取解外餘依條勑考試舉送將來貢舉部必慎柬求
俟較藝以奏名當臨軒而親試苟程材之失實固明罰
以期行誕告多方咸知朕意帝自纂御以來方居諒闇
礼闈取士止命有司將復臨軒之試故頒是詔入以其
累舉不第困于場屋者特免秋賦詔下之日寒素之士
撫忭載
閏五月二十六日翰林院士宋綬等言准詔
詳定貢舉夫使事件切詳條制科場之時本州府吏有

特恩免解應舉人即除免解人外其取解舉人並於元
勑五分只解三分次舉即依元勑分數參詳今來只是
進士三舉諸科五舉已上方得免解如只解三分恐有
虧抑欲乞合該解人外其取解舉人並許于元勑五分
内解發四分其四川廣南有免解人處即以今來參定
薛田等起請分數為額詔禮部貢院依奏施行　八月
十九日詔解發舉人竊慮妄有保委寄貫戶名宜令開
封府下司録司及諸縣並依前後條貫施行更不得妄
保寄戶名如有違犯重行斷遣將來秋賦限至九月終
試畢　九月二日國子監言天聖元年新舊進士百九
十八人除免解外添二十人今年人數稍多乞依例特

與添人從之　十月十二日中書門下言應三京諸道州府軍監進士諸科舉人除已發解免解外有諸科曾經終場進士曾經御試今來不該解薦者並乞特許將來赴省試餘不得妄有陳述收接文狀如違必行嚴斷從之　七年八月八日詔國子監發解舉人今後進士以五十人為定式餘如舊　九日中書門下言舉人告論主司不公事件雖有條貫畧無畏避欲請自今如知舉發解官有不公事並須單名告論詔開封府揭榜曉諭仍只須詣鼓院投進不得詣檢院　十日上封者言京府秋試進士不下二千人舊制先引諸科三場方試進士緣五科三場以前人數尚多每場分為五甲計已

半月即進士卷子尚未考校及諸科四場以後方併考
進士試卷緣五科甲次已少不十數日便是終場恐垂
精詳有誤去留與起爭訟今請進士才引保訖如千人
已上分為二甲每甲先試詩賦次引諸科兩場若詩賦
犯不考試使先次駁落更不引試其試論策亦逐場駁
落緣南省進士直至入策方理一舉今既逐場駮落望
勘會如不是紕繆並許理舉請分甲先試委自主司相
度餘如所請　十月六日知許州錢惟演言本州往條
解進士三十一人諸科百六人今試到進士三十一人
諸科八人外進士王寅等十五人辭理可采欲試諸科
額三十人添進士額十五人自今為定詔與寅等數中

選八人委合格者解發餘不行　十一月十九日上封
者言貢舉條制進士諸科如顯無戸籍及雖有戸籍久
離本貫者許召官委保就試仍於卷首具標本貫寄應
二處若雖無田業見存墳域久居舊貫顯有行止亦許
召保取應伏見近年每開科場外州舉人競湊京府寄
貫召保多違此條昨廬州進士王濟因兄修已於祥符
縣買田十八畝投狀之際遂以修已為父又有王宇亦
貫濟戸遂以濟之三代為已名諱不顧憲章換易親諱
虧損孝行無甚于茲欲請自今開封府進士除舊有戸
版十年以上見居本貫者許投狀未及十年或雖已十
年不居本貫者無得投狀其在京無戸之人許先經縣

投狀責鄉耆保驗委是久居別州亦無戶籍者結罪書狀委縣官訪驗行止無有虛矯保明上司錄司告示召保取解其外州先有戶籍之人各勒就本貫請解與理舊舉數塲第如鄉里別無親戚但有墳墓亦許召保取解如旋置田土妄名保官寄立戶名冒鄉縣一事非寔許人糾告應干犯人皆以違制一等科罪舉人有廕亦勿聽贖詔兩制集官議定翰林學士章得象等言按貢院條制臣僚在任所有親屬者無得旋置田土貫戶取解今緣京師四方所聚即與外州不同請令舉人如有戶籍及七年以上見居本處即許投狀未及七年不居本貫者不在收接之限其委無戶貫者舊制許召有

出身京朝官保明行止仍不得過二人無出身京朝官
曾當事者亦許保一人如有違犯保官以違犯失論舉
人勤出科場永不得取應同保者殿五舉如涉請囑自
從重論令上封者請先經所隸縣投狀及責村耆察訪
行止望如所請仍聽諸色人糾告其外州舉人與理舊
舉數場第及止有墳墓亦許召保取解若一事違條貫
用違制一等科罪望並依所請奏可其舉人妄認鄉貫
三代如用賂者雖有蔭不以贖論如不用賂亦奏裁
八年十一月十九日南郊赦書應三京及諸州軍進士
諸科舉人曾經先朝御試者並與免將來文解南省未
得退落具考試到合格與不合格聞奏　十年八月二

十八日赦書應諸道進士諸科舉人曾經先朝御試者與免將來文解及自前因事殿舉并永不得入科場不曾犯刑憲者並許將來依例應舉　明道元年十一月六日赦書應進士諸科舉人曾經御試及進士五舉諸科七舉至南省者並與免將來文解　二年五月十二日詔禮部貢院許天下解發進士明經七月十二日詔自今諸州府軍監考試解發舉人一依先降條制應在試解發人處兼令依省試例封彌卷首後考較過落仍令轉運司於本州及轄下州軍等處選差京朝幕職州縣官　景祐元年正月十三日知青州夏竦言考試舉人内合格條額進士劉槩等二十二人外更有合格進

士王子厚等一十四人乞充填諸科闕額人數知永興軍范雍奏本府發解舉人除額定九人外有竇璋等八人文理可采欲乞收試詔貢院並依例收計　二年十一月十五日南郊赦書應進士諸科舉人曾經景德年以前南省下第者並與免將來文解　三年六月一日翰林學士承旨章得象等言上詳定到科場發解條制詔付有司　四年二月十一日詳定科場條貫所言直集賢院賈昌朝奏諸州舉人親戚守任在本貫遠地官僚子孫在任處發解官親戚三等舉人乞今後並申轉運司類聚別差官考試每十人解三人見守任處去本貫二千里內者並歸本貫取應看詳牒送舉人須是五

服內的親自餘不在移送之限違者科違制之罪令來
二十里內舉人各勒歸本貫深慮奔赴後期及令貢院
於三月一日起請轉運司差官試到舉人與限十一月
二十五日到省餘依昌朝所奏施行從之　六月二十
四日詔令開封府國子監發解舉人并鎖廳人並依南
省例封彌謄錄　八月十日翰林學士丁度等上準詔
修定開封府國子監發解條制乞付貢院從之　十一
月十五日詔三京諸州進士諸科除已發解免解外有
曾經御試令來不該解者并先曾取到景祐四年文解
祥符元年南省下第曾應三舉令來不該解者特許就
南省試　十六日詳定科場條貫所上發解考試巡鋪

及巡捉傳義支賞條敎詔付貢院施行　五年三月八日詔應詵景祐四年十一月十五日特勑免解舉人住遠赴試不及者免將來文解　寶元元年十一月十八日南郊赦書應三京諸道州軍進士諸科舉人曾經先朝御試及今日已前得解及三十年進士寔應五舉諸科寔應七舉並與免將來文解　康定元年十二月一日詔考試邊事不中人已令各支錢十貫宜更勘會內進士寔應三舉諸科五舉及曾經殿試者並補諸州文學不願就者特免將來文解　慶歷元年四月二十八日詔進士寔應兩舉諸科三舉及曾御試並特免將來文解令秋解發進士諸科元額不及十人之處權添解

五人十八人以上添三人　五月二十七日國子監言近
制本監舉人無户籍者聽召京朝官有出身者保三人
無出身者保二人今秋賦在近而遠方寒士難於求保
欲請應見仕并在銓幕職州縣官非伎術流外及歷任
有贓人並聽保從之　八月十一日權知開封府賈昌
朝言故事舉人秋賦納公卷今既糊名謄録則公卷但
録題目以防重複不復觀其素業請罷去從之　十七
日詔國子監今歲解發進士諸科各增二十人　十一
月二十日南郊赦書應三京及諸州軍進士諸科曾經
殿試及進士寔應四舉諸科寔曾經六舉南省下第者
并昨來開封府本土進士多聞因郡外舉人虚冒户名

妄稱鄉貢就試致解送本土舉人全少重其鄉選特示
推恩昨經本府就試不預解送舉人進士曾經兩舉者
令召命官三人并本縣官吏委保寔是本府土人明有
戶貫方得投狀特許更赴南省就試如將來考試合格
別作一項奏名今後科場不得為例其保官并本縣官
吏如虛妄並科違制之罪其外郡舉人仍仰有司勘會
舊額特與增添人數此後須得就本貫請解開封府將
來發解仰別定條約嚴設關防勿容詐妄　二年五月
十六日卅大名府為北京德音應大名府及河北諸軍
舉人內進士寔應三舉及曾到御前者不以舉數並與
免將來文解　九月二十四日詔國子監生自今須聽

讀五百日滿乃許應舉　四年五月二十二日詔近制
舊舉人聽讀一百日新人三百日方許取解今天下建
學而未盡有講說教授之人其舊舉人且與免聽讀新
人於聽讀限內以故給假而逼秋賦補日不足者與除
之其州軍學校未成聽至後次科場為始　六月二十
八日詳定貢舉條貫所言準詔刪定新貢舉條制取解
進士諸科國子監開封府為保人數欲令諸處取解進
士諸科舉人每三人已上為一保國子監開封府五人
已上為一保內須有書到省舉人從之　七月五日詔
近令逐州軍學校未成及講說日近處即將來一次秋
賦未拘聽讀日限所有外縣新舉人合依條貫內日限

聽讀如內有不願赴國子監及郡學者即許就縣學其縣教授更不差官仰學徒經本州軍衆舉有德行藝業之人充只委本縣令佐專切提舉管勾其本州縣未有學校或雖有學校而未有教授處並許就鄰州或鄰縣有學校處聽讀仍仰逐處召保或執到本縣無違礙過犯公憑即令入學至取解時令本學據聽讀日數給與公據歸本貫投納秋賦　八月十一日禮部貢院言準詔詳定試官與長吏解試舉人分等定罪今請解送舉人有保明行寔不如式者知州以下坐罪仍以州縣長吏為首解試日有試院諸般情弊止坐監試官考校不精妄有充薦至省試日拖白紙纍十否止坐考試官若

所差試官非其人考校不公坐所差官司若試官因緣受賄有發覺者其所差官司於不按察罪名之上更加嚴譴其考試官坐罪即不分首從奏可　十一月二十五日南郊赦書諸州舉人舊係南省下第者並特與免將來文解其新人取應者特許舊額上添二人其陜西諸州軍舉人解額少處令貢院別定分數聞奏　五年三月二十五日詔禮部貢院增天下解額既而上言請以景祐四年慶歷元年科場取解進士人數内擇一年多者令解及二分爲率就試人雖多所添人數各不過元額之半其陜西路惟永興軍鳳翔府兩處就試人多解額尚少用慶歷四年赦恩已增及分數自餘州軍所

增未寬今欲于定額上每州軍增一名保定鎮戎德順三軍自來未有解額今各許解一名其河北河東沿邊州軍自來少人修學解額已寬難更增益今總諸州軍凡增三百五十九人乞永爲定額從之　二十七日陝西德音應陜西舉人進士一舉諸科兩舉並特與免今年文解　十月九日升祔赦書天下舉人進士宴應三舉諸科五舉並增經省試并進士兩舉諸科三舉曾經御試者並與免今來文解　七年七月十一日南京德音應本府舉人進士三舉諸科五舉曾經省試及經殿試者特與免將來文解　十一月二十八日南郊赦書應舉人曾經先朝取解南省下第内進士前後宴應五

舉以上諸科七舉以上並與免將來文解　皇祐二年九月二十七日明堂赦書應貢舉人曾經先朝省試下及進士三舉諸科五舉殿試下者并進士五舉諸科七舉省試下者並特免將來文解內先朝舉人如省試不合格者別具名聞奏　四年七月二日詔廣南東西路曾經蠻賊焚劫去處舉人令轉運司勘會如委寔曾經南省下第并得解後丁憂疾病不曾到省並與免本州文解其未曾得解者西路舉人仰湖南路轉運司於全州東路舉人令江南西路轉運司於虔州考試如合格更不拘人數解發赴省　五年二月十三日廣南曲赦書應新舊貢舉人已令免解及優加收薦并不係南省

奏名別具姓名聞奏外其有高蹈林藪不求名達服膺墳典可為人師者委安撫轉運使歷加搜訪具寔以聞　七月二十七日詔國子監如聞監生多以補牒賀鬻於人使流寓無行之士冒試于有司其加察驗之　閏七月二十日詔開封府國子監進士自今每一百人解十五人其試官親嫌令府監互相關送若兩處俱有親嫌即送別頭　十一月四日南郊赦書應貢舉人曾經先朝省試者昨雖盡與搜揚尚慮或有遺落仰逐處更切檢會及進士兩舉諸科四舉殿試下并進士四舉諸科六舉省試下者並特免將來文解內先朝舉人如省試不合格者別具名聞奏應川峽四路昨來曾經免解

南省下第舉人言念寒儒奔馳遠道累經擯落良用憫嗟将来科場並特與更免文解　嘉祐元年九月十二日恭謝赦書應貢舉人進士兩舉諸科四舉殿試下并進士四舉諸科六舉省試下者並特與免將來文解

三年五月三日國子監言舊制每遇科場即補試廣文太學館監生近詔間歲貢舉須前一年補試比屋科場多就京師私賣監牒易名就試及旋冐畿内户貫以圖進取非所以待遠方孤寒之意請自今遇科場復補試監生如故仍以四百五十人為額從之　四年十月十二日祫饗赦書進士三舉諸科五舉殿試下進士五舉諸科七舉省試下與免將來文解士人有節行學術為

鄉里所推者委轉運司提點刑獄同加搜訪每路各三兩人仍與本處長吏具其事寔連書結罪以聞委中書門下再行詢察特加試用諸路解發有就試人多解額少處令禮部量添解額　五年二月七日禮部貢院言準祫饗赦書增諸路州軍進士解額絶少處今請橅明常衢睦州共十一人歙饒州共四人洪州建昌軍共八人福建泉南劒漳汀州邵武興化軍共四十五人廣韶新端康州共八人桂賓州共八人益眉陵綿漢嘉邛州永康軍共三十二人遂資果普合昌州廣安軍共二十人渝州雲安軍共三人從之　五月六日詔西川廣南罷任官有侍行子孫歸本貫取解不及鏁廳又在川廣

福建人見任在本鄉守選待闕者並許就本路轉運司取解應明經諸科省試三場以前九否十否者令貢院再考校本處解送試卷若其間以否為粗以粗為通出義不依條制致有妄薦者以舊條坐之不在末減若考校通粗及出義依條別無差謬省試三場以前有九否十否即考試官與於元條下減一等定罪舊條合殿選者與免選選人誤衝替者十殿一選京朝官勒停者與衝替衝替者與監當監當者與遠處差遣 先是秘閣校理陳衆等言諸科之弊在于傳義難禁而考試官止校其文豈能檢察及到省所對十否而考試官多坐罪勒停原情定罪宜在末減乃下兩制與貢院議而裁定之 七年

九月十日明堂赦書應貢舉人進士三舉諸科五舉殿試下進士五舉諸科七舉省試下者並特與免今來文解開封府本土進士訪聞因外州舉人寄貫致預解者少應昨來本府落解進士內曾經三舉省試下者許召有出身命官三人并本縣官吏委保的是文祖已來寔有戶貫經府投狀具錄申奏當議與免今來文解如將來考試合格別作一項奏名其保官并本縣官吏如委保不寔許人陳告並科違制私罪　英宗治平二年十一月十六日南郊赦書進士諸科慶歷二年以前殿試下并進士三舉諸科五舉殿試下進士五舉諸科七舉省試下並與免解舉人殿舉及永不得入科場人已經

三赦者許取解熈寧四年九月十日七年十一月二十五日十年十一月二十七日赦書数舉人並用此制永不得入科場人仍限赦到半年内于所在投状繳申貢院定奪情理取旨以上國朝會要

四年神宗已即位未改元正月一日西京德音將來南省所試進士除元定額外更添五十人奏名明經諸科不得過進士所添之數今後不為常例應先朝舉人嘉祐二年以前進士一舉諸科兩舉殿試下進士三舉諸科四舉省試下並特與免今來文解其赴試不及者即與免將來文解

二十三日禮部貢院言欲將貢舉條制内解額自至和二年後不曾增添者即用為舊額依今敕施行三年

六月六日詔今後宜每三年一開科場應天下所解進士諸科並以本處舊額四分中解二分內開封府國子監以皇祐四年所解進士諸科數各于四分中以三分為額所有禮部奏名進士以三百人為額明經諸科不得過進士之數見寔錄

若曾經增添者更將新添人數併在貢舉條制元額內通計為數然後于四分中解三分永為定額又勘會逐州軍解額人數不等其間有二人三五八六八七人者雖析分數今欲乞應將舊額四分中解三分不滿一人並許解一人假設舊額十人今四分中解三分合解七人外更有餘分即解八人之類從之

四月十三日禮部貢院言檢會貢舉條制諸舉

人雖是外處人事曾預府解者本土雖有產業亦許只依舊取解如願歸鄉者經本院陳狀與通理舉數其外處雖有解數不係本府戶籍即不得理入在京舉數嘉祐二年四月二十八日勅令後並須在本貫取應其日前已在他處寄應取到解者許經逐處官司陳首勘會詣寔即與移牒幷給付自公據令還本貫及具前來寄解幷陳首因依申省許通理舉數又三年正月二十四日詔先無戶令有戶先有戶今無戶幷鄉貫移徙者許經貢院投狀召京朝官委保詣寔與叙舉數場第者近日舉人多以典賣田產為名不無偽濫欲乞或有典賣田產移往別州者並令隨契經本屬州軍開析典買某

處因依保明申禮部改正貢籍施行更不用京朝官充保無本屬州軍保明即不在敘舉之限又六年五月十九日本院奏欲乞自嘉祐二年降勅以前應開封府及別州軍寄貫人方許陳首通理舉數仍限至今年終不經逐處陳首更不在收接其係嘉祐二年以後寄貫人並不在陳首之限詔可看詳上項條貫蓋欲舉人盡歸土著取應則官司可以詢察履行稍近鄉舉里選之法雖嘉祐六年本院奏乞限至終許令陳首通敘舉數還本貫取應其舉人多是不曾依應陳敘欲乞應開封府并外州軍舉人自來於三兩州戶貫并一州三兩縣戶貫請到文解者與限至今年終許經本貫州軍陳述因

依合併歸一處戶籍仍令本貫州軍結罪保明申貢院
勘會三代年幾並同與通敘舉人數如出限及無本貫州
軍保明更不在敘舉之限即不得將外州軍文解移徙
入開封府國學從之

宋會要 發解

治平四年十月四日三司言國子監等處解發舉人並占寺院穢汙未便欲乞自今後鏁廳以嘉慶院國學以高翰宅充考試院翰宅倒塌見在一千八百間相度只修一百二十五間從之　神宗熙寧元年十一月十八日南郊赦書應貢舉人進士諸科曾經仁宗朝皇祐元年以前殿試下并進士明經前進士諸科曾經嘉祐二年以前省試下嘉祐四年以前御試下并進士明經御試下兩舉省試下三舉諸科御試下四舉省試下五舉並與免取將來文解應舉人從前因事殿舉者特許候

有科場依例取解其今日以前永不得入科場人候經三赦亦特許依例取解（自是至元符赦書殿舉人並用此制永不得入科場人限赦到半年內於所在投繳申貢院尚書禮部定奪情理逐旋聞奏）二年六月二十二日詔諸州軍監舉送發解考試監試官親戚門客類聚送轉運司與鎖廳明經一處考試各十分取一分半為額即餘分或應舉不滿十人並五人以上聽解一名其四人以下如均然有文藝可稱者準此以上並不係諸州軍解額從禮部請也　十二月十一日詔禮部下第進士五舉諸科六舉嘗經殿試進士六舉諸科七舉經禮部試者年五十以上名聞內三路人第減一舉其慶曆二年以前禮部試下進士兩舉諸科三舉並具姓名年

甲鄉貫以聞　三年三月六日詔景祐五年以前禮部
試下進士一舉諸科兩舉年六十五以上令本貫州縣
以名聞當特推恩如開封府國子監舉人令止召見任
京朝官二人結罪保明其進士兩舉諸科三舉更不限
年若進士七舉諸科八舉曾經殿試年四十以上並令
赴今殿試內慶歷三年禮部試下進士兩舉諸科三舉
亦不限年與免解　四年八月十八日德音進士禮部
下三舉御試兩舉諸科禮部下四舉御試三舉並免解
嘗殿舉者許應舉　七年十一月二十五日南郊赦書
應諸路進士諸科曾經皇祐元年以前省院下嘉祐三
年以前御試下嘉祐二年經御試下三舉省試下五舉

諸科御試下五舉省試下七舉及開封府國子監進士
科曾經嘉祐六年以前省試下嘉祐八年以前御試下
并進士明經御試下兩舉省試下三舉諸科御試下四
舉省試下五舉並與免取將來文解　八年七月二十
三日詔開封府國子監舉人併就一處考試仍以兩處
解額通計取人十月十六日詔國子監上舍生顧襄安
惇丁執古虞篔葉唐稷如不得解與免解已得解免禮
部試　九年正月二十四日詔熙州舉人自今解二人
河州一人須戶貫實及七年　十年二月二十五日廣
南西路德音應本路進士南省下三舉並特免將來文
解南省雖不合格別作一項奏名其因事殿舉者並許

[illegible]

將來取應　十一月二十七日南郊赦書應諸路進士諸科曾經皇祐五年以前省試下嘉祐四年以前御試下并進士明經御試下三舉省試下五舉諸科御試下七舉及開封府國子監進士諸科曾經嘉祐八年以前省試下治平二年以前御試下并進士明經御試下兩舉省試下三舉諸科御試下四舉省試下五舉並與免取將來文解　元豐元年六月十一日詔武學上舍生在學一年不犯第二等過委主判同學官保明免解從上無過二人內於貢舉法自應免解及已該免解後又在學二年以上無嚴罰免閣試　七月五日詔開封府國子監舉人並通取解額併試其諸州不滿百人者委

轉運司取近便州各用本處解額就一州考試　八月十三日詔在京發解進士據入試人數解額隨所治經以十分為率均取之禮部準此　二年九月十九日穎州德音本州到省進士一舉諸科二舉及曾到御前不以舉數並免將來文解內曾到御前者如將來南省考校不合格奏取指揮　十二月四日詔自今解發進士大學以五百人開封府以百人為額舊制開封府三百三十五人國子監百六人熙寧八年合為一以解額通取至是復分而為太學生數多故損開封府解額以益之　三年正月十三日穎昌府德音本府到省進士一舉諸科二舉及曾到御前不以舉數並免將來文解內

年以前殿試下並進士明經殿試下兩舉禮部試下三舉諸科殿試下四

添十行四字

曾到御前者如將來南省考試不合格奏取指揮　五月三日編修學制所言奉旨立勢要及國子監生太學官親屬許不以鄉貢就開封府應舉之法臣等看詳監以國子為名而無國子教養之實恐未稱朝廷建學育士之意乞應清要官親戚並令入監聽讀以二百人為額解發毋過四十人從之　九月二十二日明堂赦書諸路進士諸科嘉祐二年以前禮部試下六年以前殿試下并進士明經殿試下三舉禮部試五舉諸科殿試下五舉禮部試下七舉開封府國子監進士諸科治平二年以前禮部試下四舉禮部試下五舉並免解　十二月十二日詔開封府解額並撥屬太學其國子生解

額以太學分數取人　五年二月二十一日梓州路赦文本路進士禮部下四舉殿試下兩舉諸科禮部下五舉殿試下四舉並免解禮部不合格特奏名今來到禮部人亦準此　六年十一月五日南郊赦書諸路進士諸科經嘉祐四年以前省試下嘉祐八年以前御試下并進士明經御試下三舉省試下五舉諸科御試下五舉省試下七舉及開封府國子監進士諸科經治平四年以前省試下熙寧三年以前御試下并進士明經御試下兩舉省試下三舉諸科御試下四舉省試下五舉將來並與免解　七年十月八日御史程思言乞自今在京發解禮部試進士據入試人數以解額隨所治經

約十分數均取有餘不足相補各毋過三分從之八年二月十八日禮部言濟博棣州舉人狀本州用熙寧四年勑取諸科解發添解進士及本科解額盡解新科明法致考諸科合格人無額解發看詳今後進士及新科明法人各合於諸科額內發解者以諸科額十分為率留一分解本科舊人外以解進士及改應刑法人通紐分數均取謂如諸科元額十人留一人外剩額九人假令增多進士并改應留法人共一百三十五人即每十五人取一名之類餘分更解改應人一名如無諸科取應及無合格人方許盡數亦依此解發若諸科解額不及三人者依舊詔將來一舉據今來逐人合格諸科人從上博州三人濟州七人棣州四人並與免解外仍在今

來諸科留一分解諸科人外候第二次科場即止依舊

科一分指揮餘從之文獻通考元豐八年濟博棣三州諸科舉人訴于禮部言諸科舊額多歸進士僅有存者人是以盡解新科明法令試而中無額可解於是常留諸科舊額十分之一以待不能改業者知徐州蘇軾上言乞為京東西河北陝西五路之士則開仕進之門事見胥史門十一

月十四日詔還開封府解額百人熙寧中罷開封府解額併歸大學至是復

之　哲宗元祐元年九月六日明堂赦文諸路進士諸

科經嘉祐六年以前省試下治平二年以前御試下并

進士明經御試下三舉省試下五舉諸科御試下五舉

省試下七舉及開封府國子監進士諸科經熙寧三年

以前省試下熙寧六年以前御試下并進士明經御試

下兩舉省試下三舉諸科御試下四舉省試下五舉將

來並與免解　二年十一月十二日詔進士以經義詩賦論策通定去取明法增論語孝經義一次科場未習詩賦人依舊法取應解發不得過元額三分之一令禮部立詩賦格式以聞　四年四月八日詔進士不兼詩賦人於本經外增治一經增試一場與兼試賦人各解五分令禮部立法以聞　十八日禮部言經義兼詩賦進士聽習一經義進士並習兩經並以四場通定高下去留不以人數多少各取五分即零分及元額解一人者聽取辭理優長之人從之　九月十四日明堂赦文諸路進士諸科經義嘉祐八年以前省試下治平四年以前御試下并進士明經御試下三舉省試下五舉諸

科御試下五舉省試下七舉及開封府國子監進士諸
科經熙寧六年以前省試下熙寧九年以前御試下并
進士明經御試下兩舉省試下三舉諸科御試下四舉
省試下五舉將來並與免解　十二月二十四日禮部
言諸路申諸貢舉勑經義兼詩賦進士及經義進士解
額各取五分竊慮兩科應者不齊拘定五分則似未盡
乞行下取看詳進士兩科試法不一舉人互有輕重難
易之論兼就試人數不定則解額難以均當終非通法
不可久行詔來年科場以試畢舉人分數均取後一次
科場其不兼詩賦人解額依元祐三年六月五日所降
朝旨如有未習詩賦舉人許依舊法取應解法合格人

不得過解額三分之一以後並依元祐二年十一月十二日勑分為四場以四場通定去留高下內仍減時務策一道　五年十月二十二日詔近制府監發解省試舉人經義每道不得過五百字策不得過七百字如過二分雖合格並降一等諸州發解舉人依此　六年正月九日詔五路進士及諸科明法人就試終場零分不滿十人許解一人仍取文理優長者　七年十一月十四日南郊文諸路進士諸科經治平二年以前省試下熙寧三年以前御試下并進士明經御試下三舉省試下五舉諸科御試下五舉省試下七舉及開封府國子監進士諸科經熙寧九年以前省試下元豐二年以前

御試下并進士明經御試下兩舉省試下三舉諸科御
試下四舉省試下五舉將來並與免解　八年七月五
日禮部言五路進士及新科明法等欲將舊諸科并經
通禮三科舉人許於諸科額內各與一分解額詔以諸
科解額分為十分內以一分解舊諸科一分解經律科
一分解通禮科其餘七分人數通入進士額以進士及
新科明法人共紐分數均取仍須就試終場進士每十
人新科明法每七人各許解一人零分亦各許解一名

紹聖二年六月二十三日詔將來科場除本貫開封
府人外其外路舊人自參假上簿後新人自補中後計
理月日實及一年並聽權附國子監取應別行考校以

見闕上舍人内舍國子生及外舍一時請假闕額解名據數發解每十人解一人就試人雖多不得過剩合取人數仍今後毋爲例　九月十九日明堂赦文諸路進士諸科經治平四年以前省試下熙寧六年以前御試下并進士明經御試下三舉省試下五舉諸科御試下五舉省試下七舉及開封府國子監進士諸科經元豐二年以前省試下元豐五年以前御試下并進士明經御試下兩舉省試下三舉諸科御試下四舉省試五舉將來並與免解　三年八月十九日詔開封府解額令今後依元豐三年十二月十二日指揮並撥屬太學　四年四月二十四日德音赦文陜西河東路沿邊州軍

進士南省下三舉御試下兩舉諸科南省下四舉御試下三舉並特與免將來文解　元符元年四月二十七日詔今後科場及太學公私試將所存留三分解額均作十分先取二禮合格人不得過五分取次他經從國子監請也　十一月二十日南郊赦文諸路進士諸科經熙寧三年以前省試下熙寧九年以前御試下并進士明經御試下三舉省試下五舉諸科御試下五舉省試下七舉及開封府國子監進士諸科經元豐五年以前省試下元豐八年以前御試下并進士明經御試下兩舉省試下三舉諸科御試下四舉省試下五舉將來並與免解　三年六月二十八日詔開封府進士許依

舊發解以一百人為額紹聖中罷開封府解額併歸太學至是復之徽宗建中靖國元年十一月二十三日冬祀赦文應諸路進士諸科曾經熙寧六年以前省試下元豐二年以前御試下并進士明經御試下三舉省試下五舉諸科御試下五舉省試下七舉及開封府國子監進士諸科曾經元豐八年以前省試下元祐三年以前御試下并進士明經御試下兩舉省試下三舉諸科御試下四舉省試下五舉並與免將來文解　崇寧元年八月八日禮部言臣僚奏五路諸科舊人見在應書者今已無幾願以所存進士解額悉解進士使熙寧誘進諸科嚮習進士之意至是始得純一欲遍行指揮應有諸科解額令來無

卷一萬二六百四十九

人取應者並許併入進士解額從之　二年正月二十五日曲赦荆湖南北路應本路進士省試下四舉御試下兩舉諸科省試下五舉御試下四舉並特免將來文解　四月二十一日赦書除興慶軍進士諸科元符三年十一月五日已降指揮外興仁隆德軍到省進士兩舉諸科三舉並與免將來文解一次　三年十月二十六日冬祀赦書應諸路進士諸科經元豐二年以前省試下元豐八年以前御試下并進士明經御試下兩舉省試下四舉諸科御試下四舉省試下六舉及開封府國子監進士諸科經元祐六年以前省試下元祐九年以前御試下并進士明經御試下一舉省試下兩舉諸

科御試下三舉省試下四舉將來並與免解應舉人因
事殿舉並特佚有科場依例取解其今日以前永不得
入科場人如經令三赦亦限到半年內於所屬投狀立
便繳申禮部令本部定奪情理不至深重特逐旋聞奏
許令取應　五年九月三十日禮部尚書朱諤奏今將
諸路元符二年崇寧元年四年三舉就試終場人數以
國子監諸州解額及已撥開封府額充諸州貢額并五
路諸科剩額發解人數除出一分充貢武士額外共二
千三百三十四人紐計約三十四人取一名均撥諸州
共計一千六百四人其畸零撥不盡數亦以逐州人數
多者零十二人以上更添一人共計八十二人其逐州

解額元多於今來所約人數者更不增減詔東南占用五路解額其五路多勇士宜增一分為二分以貢武士餘可就整立額不及百人者留以待天下孝悌特起之士再可分撥聞奏　十月十三日禮部尚書朱諤言五路剩額并諸科正解人數共六百五十四人內除二分計一百三十人充貢武士外有五百二十四人依御批指揮就整將五百人分撥諸州餘二十四人留以待天下孝悌特起之士尋以應舉人及諸州解額紐計人數分撥內有不該添撥州軍亦各添撥一名充貢今將上項五路額并國子監解額再分撥諸州貢額元約三十四人添一名詔福建州所增太多福州可撥四十人建

州三十人高州十人眉州二十人餘依所奏其所減人數留待天下孝悌特起之士　二十二日德音赦書到省進士一舉諸科二舉及曾到御前不以舉數並免將來文解內曾到御前者如將來南省考試不合格奏取指揮　十一月九日禮部尚書朱諤言國子監解額四百七十六人已奉朝旨同五路剩額一處添撥諸州了當所乞留三分發解計一百四十三人令於已添撥諸州貢額內措置均減留充本監將來一次科場發解人額其權留外并不該權留處已添撥人額並合與本處七分解額充今來三年分貢之數從之　大觀元年正月一日改元赦文應諸路進士諸科曾經元豐五年以

前省試下元祐三年以前御試下并進士明經御試下兩舉省試下四舉諸科御試下四舉省試下六舉及開封府國子監進士諸科曾經紹聖元年以前省試下紹聖四年以前御試下并進士明經御試下一舉省試下兩舉諸科御試下三舉省試下四舉並與免將來文解

二年八月二十二日詔有官離出身人殿侍攝官醫學祗候博士助教取解每就試終場十人解一人若零數及四人或請解不及七人者亦解一人　宣和三年二月二十一日詔太學內舍國子上舍及未曾赴上舍試貢士并國子生並與免解赴將來省試以合就上舍試次數理免解次數　十一月二十二日詔太學解額

依元豐貢舉勑以五百人爲額內除撥二十四人歸滑鄭州外合解四百七十六人國子監依元豐貢舉勑以四十人爲額開封府依元豐貢舉勑以一百人爲額崇寧分撥五路解額係以剩額并諸科正解人數均撥合依崇寧五年指揮撥六百五十四人與諸路令禮部均撥　四年七月三十日三省言已降指揮五路剩解額「依崇寧五年指揮令禮部撥六百五十四人與諸路續「取到禮部狀崇寧五年分撥五路剩額并諸科正解等人數與東南等路係將諸路已應與就試終場人數紐計分撥緣當時係有九百二十二人每三十五人九分二釐一毫三絲八忽均一人令來除撥還太學額外止

有六百五十四人合以五十人七分四釐均一名均撥過六百五十二人外有均撥不盡零數二人詔一名與杭州一名與湖州餘並依　六年七月一日禮部言轉運司發解就試避親門客依元豐法合行就試終場每七人解一名依崇寧貢舉法避親門客合行就試終場人每十人解一名詔依元豐法　七年十一月十九日南郊制應諸路進士曾經大觀三年以前省試下及貢士大觀三年以前退歸本貫合理舉人并政和五年以前御試下開封府國子監進士政和五年以前曾經省試下及貢士昨因政和五年以前退歸本貫合理舉人并曾經政和五年以前御試下及諸路進士曾經省試

下并貢士退歸本貫合理舉人及四舉并學生昨貢至辟廱曾經升補太學內舍宣三年以前退歸本貫合理國學一舉人並特與免將來文解以上續國朝會要

發解

光堯皇帝建炎元年五月一日赦靖康元年得解及州學職事人並與免將來文解一次　二年十一月二十二日南郊赦應諸路進士曾經政和二年以前紹興元年明堂赦政和五年四月明堂赦政和八年七月明堂赦宣和三年十月明堂赦宣和六年十三年郊赦建炎二年十六年郊赦紹興元年二十二年郊赦紹興五年二十五年郊赦紹興八年二十八年郊赦紹興二十一年省試下貢士國子監進士貢士政和八年以前省試下退歸本貫合退歸本貫合理舉人并政和八年以前御試下開封府理舉人并曾經政和八年以前御試下以上三項紹興元年赦宣和三

年四年敕宣和二年六年七年敕建炎二年十年敕紹興二年十三年敕紹興五年十六年敕紹興八年二十
二年敕紹興十二年二十五年敕紹興十五年二十八年敕紹興二十一年御試下開封府國子監紹興十八
年三十一年敕紹興二十四年及諸路進士曾經省試下貢士退歸本
貫合理舉各及四舉并開封府國子監進士貢士兩舉
到省並特與免將來文解紹興四年敕免七年文解七年敕免十年文解十年敕免
十四年文解十五年敕免十七年文解十六年敕免二十年文解紹興八年御試下人特免十七年文解十九
年二十二年二十五年二十八年敕並免將來文解同日敕應諸路舉人合於
元得解路轉運司類試昨緣道塗艱阻却就別路類試
下特許理為一舉紹興元年九月十日明堂赦同四年三月九日禮
部言建炎三年十一月三日赦昨因用兵展後舉殿試
一年所有建炎四年合下詔月日令禮部檢舉詔許發

二十日條移二十四日前

解　四月二十四日詔淮南西路殘破州軍建置科場未得者令轉運司分就別州附試　二十日禮部言諸路解額除不經殘破去處乞依靖康元年額發解外（宣和五年諸路解試並用均添人數為額靖康元年七月七日詔用為例）內經殘破州軍就試人數稀少乞以終場人數權取前舉例分數解發（謂如其州元額二十人靖康元年終場二千人即以百人解一人）有零分者聽更解一名從之　五月二十一日權禮部員外郎侯延慶言行在職事及釐務官隨行有服親若門客之類欲乞立應舉法以國子監進士為名其解發人數依舊制以就試終場人為率七人取一名餘分亦聽取一名詔門客請解取人合依崇寧貢舉令外餘依所乞仍就轉運司附試

二十二日詔京畿京東京西河北陝西淮南路士人許於流寓所在州軍各名本貫或本路及鄰路文官兩員結除名罪保識每員所保不得過二人仍批書印紙聽附本州軍進士試別為號以終場二十人解一名餘分或不及二十人處亦解一名不及五人附鄰州試（從都官員外郎佳延慶請）二十七日祠部員外郎章傑言諸路舉人貢籍兵火燒毀不存乞下諸路轉運司取索諸州軍令舉人各名保官二員結除名罪委保元符二年以後節次得解升貢等因依及戶貫三代治經狀作冊從之 六月四日禮部言宣和五年立定解額指揮并案牘自渡江並皆散失將來諸路解發到合格人數難以檢察欲

下轉運司令遍下所部州軍候發解閑院畢具合格人數姓名并試卷及繳連本部元立定解額指揮真符赴部如曾經兵火州軍令當職官及考試官結除名罪人吏結編配罪保明若稍涉虛冒不依元立解額致大放舉人雖已出官令行改正仍乞不以去官赦降原減從之　七月四日詔京畿京東西淮南荆湖北路既已分鎮監司並罷其本路科舉令提舉茶鹽司差官於逐路可置科場州軍分赴就試紹興元年正月一日德音應該恩賞免解舉人昨因兵火毀失公據有去失處陳乞因依干照文據者名京朝官二員各結除名罪委保經所在州軍勘驗出給公據訖仍具元連干照保狀繳申

禮部注籍　四月二十日禮部言昨詔免解人令召保官二員并五人結為一保申國子監注籍給據令來若委實無同路及一般赴試進士結保欲比附貢舉令更增名承務郎以上二員一員添充保明一員充職官並結除名罪保識詣實即與給據赴試從之　六月十日禮部言宣州申到建炎四年發解併試建康府太平州廣德軍舉人稱各依元額解發建康府應舉二十四人合格一十人太平州應舉一十九人合格一十人廣德軍應舉二十一人合格五人詔各取一名其餘多解人數並行駁放　八月二十日國子監丞表正功言昨詔國學兩次得解進士并罷貢法貢士及太學內舍試數未

盡及太學守禦免解之人並令名京朝官兩員委保五人結爲一保本州保明申轉運司勘會申國子監注籍給據令試期甚逼若更經國子監陳乞給據委是遲滯欲乞有當時所屬給到公憑照驗本州已勘實給據之人令轉運司一面實審收試仍類聚繳申公子監注籍如將來本監勘驗見得却有違礙即行駁放從之　九月十八日明堂赦朕駐蹕會稽行將三載應越州舉人曾得解者並特與免將來文解一次　三年二月一日尚書省言昨建炎四年八月依條發解合至紹興元年省試殿試緣當年行明堂大禮展至紹興二年三月殿試所有發解自合理紹興二年殿試年分詔於紹興四年發

解　四年六月五日禮部言荊湖北路州軍累經殘破士人全少除德安府已令解二人外其餘州軍發解並依建炎四年四月三十日指揮如無合格卷聽闕從之

十四日國子監丞王普言科舉士元豐法與崇寧法不同者已詔並依元豐法元豐貢舉令轉運司發解每七十解一人崇寧貢舉令每十人解一人前舉諸路運司所解人額奉行不一乞下諸路遵依建炎二年二月九日已降指揮從之　七月二十五日詔應流寓舉人應合召保官不拘本貫及本路鄰路官並許充保　五年二月二十一日詔臨安府曹得解舉人依紹興府駐蹕恩例與免文解一次　六月二十日詔惠賀州南安

軍合駁放舉人內已到行在人惻其遠來特許收試如試下不理為舉三州曾殘破處合依建炎四年四月指揮解發乃以舊額多取人禮部言合駁放不該放有是命　六年六月二十八日四川制置大使言科舉冒濫之弊無甚於牒試欲乞今後帥臣監司并諸司屬官子弟親戚門客等合避試者並令本司長官保委州縣官令知通縣令保委責結罪狀審驗無妄冒方許就試如有不實許人陳告除依條施行仍將保官先與降一官然後取勘從之　同日詔流寓舉人每十五人解一名餘分或不及十五人亦許解一名不及五人處預牒本路轉運司類聚附試仍名文臣二員委保不得過三人　七年五月二十一日詔行在職事釐務官并

宗子應舉取應及有官人並於行在赴國子監試　八年二月六日詔建康府本貫曾得解舉人並依臨安府駐蹕例特與免文解一次三月九日詔平江府本貫曾得解舉人依建康府駐蹕例特與免文解一次　九年正月五日赦應進士諸科曾經劉豫僞命後得解者將來並與理為舉數十年九月十日明堂赦河南新復州軍已詔於逐路類試發解近緣賊虜侵犯不曾引試去處與展至紹興十一年秋試　十月十六日禮部言轉運司就試舉人與試官合行迴避者欲比附國子監發解體例於試院内別行撕截一位視就試人多寡於所差試官内分差一二員專引考校於外試避親位前安

排避親舉人坐次別出題目其試卷令封彌所用避親字印別號關送謄錄所專置歷送避親官考校候考校申號訖先次出號狀委轉運司官專行收掌草卷實封送彌封官候差拆號官對號開拆立項放榜從之（從太常少卿陳鼎請也）

十三年二月二十一日國子司業高閌言諸路舉人以住本貫學半年或雖不住學而兩預釋奠及齒于鄉飲酒禮者（聽學同仍籍記姓名）本學次第委保教授審實申州聽取應仍自紹熙十四年為始從之

八月十五日詔祖宗舊法諸路州軍科場並限八月五日鎖院緣福建去京師地遠遂先期用七月川廣尤遠又用六月今福建二廣趨行朝不遠可並限八月五日鎖院內川陝

州軍特以六月若依近例類省試即示以八月五日鏁院以臣僚言試下舉人生娶冒貫而再試於他州或作親嫌而冒試於他路失於彼者未必不得於此故有是命九月二十一日詔令秋試補不合格終場人趁赴釋奠不及令國子監報本貫並許趁將來取應 十八日詔科舉在近諸路舉人有不曾預釋奠鄉飲酒之禮或因期喪丁憂至來年科舉有住學月日不足之人並許赴來年科舉取應一次十月十五日詔川陝發解科詔到日便行鏁院逐路運司並令六月前鏁院當月中開院以知成都府張燾乞就春月鏁院得解士人可赴行在引試禮部言係三月降科詔月分相妨故也文獻通考紹興十三年和五同文館試凡在行朝去本貫及千里以上者許附試國子監舊諸州皆以八月選日試士舉人有就殺州取解者至是詔諸道發解並以十秋日引試四川則用季春而仲秋類省另太學博

士王之望言舉人程文或純用本朝人文集數百言或歌頌及用佛書全句舊式皆不攷建炎初悉從刪去故犯者多詔中嚴行下　十四年二月三日詔秦州見在舉人權附成州引試依流寓舉人例每十五人終場解一名不及十五人亦解一名　四月二十七日禮部言盱眙軍係刱置州軍未有立定解額欲依崇寧貢舉條令滿二十人解一人不滿三十人解二人三十人以上解三人候至後舉別行參酌立定解額從之　八月二十八日禮部言國子司業宋之才陳請欲立同文館收試士人見在行朝去本貫及一千里以上無處取應之士令實通鄉貫五人為一保各文官二員結罪委保鄉貫士行等諸實仍齎保官付身赴監官呈驗訖許納試卷應舉令附

本監發解試別立號考校每三十人取一名通取不得過三十人看詳欲依所乞保官每員所保不得過十人如不實其保官依委保轉運司就試人不得實例先降一官取責罪犯申取朝廷指揮仍令本監續行取會就試舉人本貫州軍審察勘會於貢舉條制如有違礙不該赴試或兩處應舉雖已得解過省即行駁放犯人并保官保人依法施行從之　十五年十一月三日臣寮言行在宗室並赴國子監試如在外任并宮觀嶽廟並赴轉運司試其赴國子監試者有官鏁應每七人取三人無官應舉每七人取四人無官袒免親取應文理通者為合格不限人數唯赴轉運司所取之數即與進士

一同非所以獎進宗子之意欲諸路宗室不以有官無官願赴行在應舉鎖應者依熙寧制並許赴國子監請解赴省如不願即依崇寧通用貢舉條施行從之　十一日詔通判眉州李彥輔叢實避親舉人失當致有僥濫展二年磨勘彥輔蹈曾赦特有是命　十六年五月八日詔諸路解試若經義詩賦人數相等即依終場人數紐取或有餘不足即以文理優長聽通融相補不得過三分從禮部請也十八年二月四日上宣諭宰執曰兩浙運司舉人發解間有勢力之家行賂假手濫占解名甚喧士論令貢舉鎖院在邇可令禮部重立賞格明出文榜許人告捕務在必行庶使士人心服　五月六日詔郭印

前任永康軍通判牒試避親舉人不當特降一官印雖會赦

特有是命

十九年十一月二十四日南郊赦紹興五年省試下人本合紹興二年取解紹興三年赴省試昨緣展退省試至五年可特與理作三年省試下及紹興十二年以前御試下人並與免將來文解二十二年郊赦紹熙八年省試下人理作六年及紹興十五年以前殿試下人二十五年郊赦紹興十一年省試下人理作九年及紹興十八年以前殿試下人二十八年郊赦紹興十五年省試下人三十一年明堂赦紹興十八年省試下人並同此制

二十六日禮部言臣僚奏乞今後於未下科詔以前令諸州軍及屬縣長吏籍定來歲合應舉人數姓名關縣學職事限來二月令縣官將家保狀繳申本州行下州學遇行鄉飲酒之禮令州學職事前期覈實申教授

預先引保一次或有事故出在外州或隨侍他處並具因依申本州關送試院外若有臨時投狀射保者並不收試欲並依所請其在諸路流寓舉人亦乞依此從之　二十四年正月二十日詔今後國子監臨安府兩浙轉運司與諸路州軍并轉運司依條並以八月五日鏁院十五日引試　二月二十四日詔今後請到解或理年舉依條免解舉人合該赴省試內有不及之人與比附定例免經所屬陳乞名保理為到省得一舉得解舉人若後舉還試下與理作今舉年分試下舉數如不願還試亦理為到省試一下舉以華慶府進士王明赴試不及乞接續引試事下禮部看詳故有是命　二十五年十一月十九日郊赦免解進士昨緣

散失榮籍增名保官二員今來禮部自有文籍除流寓無本貫士人外與免增名保官

二十六年二月七日詔諸路州軍將紹興二十三年各州土著進士就試終場人計若干人取一人將當年發解就試流寓終場人數每及土著人分數即添解一人或零分及流寓人少去處依土著所解人十分為率及三分亦解一人若已後發解就試人多不得過紹興二十六年所取之數仍立為定制若已用流寓戶貫得解之人許自陳併入東南戶貫其已得舉數即合通理如有違犯並依貢舉條法若州軍輒行大解當職官吏并發解官依法徒二年科罪舉人即從下駁放以荊湖北路轉運判官程敦臨言乞流寓進士并避親門客移

試之人與土著人通立為額混試故也　四月十七日執政進呈禮部狀參酌均定諸州解額溫州添解額五人台州婺州各添解額之人融州福州靜江府明州衢州湖州嚴州賓州嚴州秀州欽州汀州各添解額二人上可其請因宣諭曰解額窄處自當量與增添寬處却不可減皆欲優之也又曰今次科舉措置詳密如挾書代筆及冒牒試之類悉已革去庶得實有才學之人尋常之見往往以此為末事不復留意朕以此最為大事人才所自出士風之所係皆本於此豈可不留意耶　二十七日臣寮言欲乞科舉保任並依舊制雖不預鄉飲酒者皆許試赴從之　七月三日詔諸州試院於常限之外如三十人

以上與展開院五日，五千人以上倍之。（以臣寮言每州以三千人就試，則程文數萬卷而使六七人考之，限以三四十日之期，不能徧覽研究，故有是命。）

二十九日，詔令舉行在職事釐務官隨行親屬如依得服屬不已未有官，並令赴國子監請解。其有官人即不得依前循例陳乞赴兩浙運司試。（從禮部請也。）

二十七年五月十一日，詔四川監司、帥臣、守倅親屬、門客牒試及屬官幹辦官以上本貫別路隨行緦麻以上親，去戶籍二千里外應合赴運司試得解人，並令前來行在省試。其餘四川依舊類試，如願赴行在省試人，並沿路給券。（以臣寮言議者乞析四川解發舉人盡赴省試，道遠艱阻，欲望且仍舊貫。若監司帥臣子弟力足以致僥濫，可令前來。下禮部看詳，故有是詔。）

二十八年八月八日，詔瀘州添解額三人，遂寧

府西和州眉漢嘉邛簡雅忠涪資欽昌石泉永康長寧軍仙井監各添解額二人　二十九年八月九日詔四川等處見在進士為路遠歸鄉赴試不及可特令就兩浙轉運司附試一次仍别行考校取旨立額先是二十六年終場四百二十八人詔令發解八名至是歸附免解復請文解三次各自陳故有是詔十二月赦應今來新復州軍進士將來科舉年分所屬檢舉條法許令應舉見年五十以上特與免將來文解一次其諸科曾經金國得解者並與理為舉數　三十二年閏二月十九日禮部言唐鄧二州乞依本路諸州例於襄陽府併試以一路諸州軍人數通袞二十人終場取一名餘分亦取一名從之　六月十日詔應福建路額取應宗

子依二廣體例比附國子監條法初試許於所在州軍
名保結保勘驗於貢舉條制別無違礙連宗枝圖保明
中送轉運司勘驗別場引試將合格人數繳申禮部行
下大宗正司勘會如有偽冒違礙雖已赴試合格先次
改正駁放其犯人并保官申朝廷取旨其覆試合赴行
在所有取人分數依例初試附國子監發解南外宗正司言宗子
趙業之等只就本路轉運司取應故也以上中興會要紹興三十二年六月
二十九日壽皇聖帝即位未改元殿中侍御史張震言太學免解
已非舊典今當免者千二百餘人其間固有已得解者
今此一免數舉之後不失一官已為僥幸而此外或以
駐蹕或以藩邸或以節鎮皆得曲為之辭轉相攀引則

是當免解者幾二萬人竊慮來春取人數倍常舉乞下
禮部預行條約庶幾上不失推恩之旨下不啟僥倖之
路詔禮部看詳其後禮部言建洪宣州進士各以今上皇帝藩邸乞依故例推恩太上皇帝登寶位舊領州鎮進士並各等推恩今雖有建失故例緣今降條約之旨欲將三州比擬舊例特奏名候殿試唱名取旨免解進士並試一舉特奏名如該正奏名候唱名取旨鄉貢進士及應鄉貢進士皆三應舉終場並免所來文辭一次從之

十一月十七日禮部言宣洪建鼎劒州係今
上皇帝藩邸得旨進士應舉三經終場并曾得解之人
免解一次竊慮逐州不明諭舉人依試名應作保之官
結罪委保知通驗實保明鹵莽申發致悞赴試及以不
應免解人與合免解人混雜保明作不圓申發既逼試
期遂欲許先次收試致多端冒濫今欲前期立式行下

須逐人責令確實名保知通審察驗實結罪保明至期稍有不圓並不許依放舊解許乞先次收當職官從本部按劾從之　壽皇聖帝隆興元年三月二十一日禮部言太學生郃南一等引登極赦書許乞在籍學生免解恩例其南一等各請長假除程限已滿一年之人依條各除籍緣降赦日並在籍詔南一等準條除籍與免文解一次　乾道元年正月一日南郊赦書勘會諸路進士各有立定額解比年間有緣事在路不能趁赴本處解試雖非權令附兩浙轉運司緣人數太多解額至少日後難以更行附試慮悞舉人進取令禮部遇科舉年分預期行下諸路轉運司并諸州軍分明散榜曉諭

舉人通知各就本處解試庶免奔馳道路赴試不及却成殿舉　四月五日禮部言前舉行在職事官自監察御史已上許牒門客一名赴兩浙轉運司請解今舉乞依前例施行其門客依條須秋試前客見任官實及半年即許牒試若輒請託妄稱門客牒送者自有立定貢舉條法論罪從之　六月二十九日臣寮言科舉之制州郡解額狹而舉子多漕司所解其數頗寬士取應者往往捨鄉貫而圖漕牒至於冒親戚詐戶籍而不之恤且牒試之法川廣之士用此可也而福建則密邇王都亦復牒試見任官用此可也而待闕得替官一年內亦許牒試本宗有服親用此可也而中表緦麻之親亦許

牒試或究轉請求或通同託囑至有待闕得替官一人而牒十餘名者倘不稍加禁約竊恐冒濫太甚欲乞明頒睿旨申嚴詐冒之禁其見行條法後令舉既畢付之有司重詳損益立為中制從之　八月十二日冊皇太子赦書應國學進士先曾請到文解又該遇昨來登極覃恩免解係一請一免之人特許理為兩舉到省試下與免文解　二年五月十六日禮部言參酌舊制除隨行本宗大功以上親許牒試及諸州守倅本宗大功以上親有戶貫在所任州軍許牒本路運司帥臣等官本宗大功以上親在所置司有戶貫者許牒鄰路運司就試外餘並令本貫州軍取解武臣任準備差遣巡轄馬

遞鋪之類除親子孫許牒試外餘並不許權攝官雖親子孫亦不許仍令轉運司自令以二十人解一人零數亦解一人外有發解年稱緣事到行在赴鄉試不及訴乞赴兩浙轉運司附試之人亦皆泛濫欲自今並不許亦不有不陳詒並從之省額仍依舊制　三年十月四日禮部尚書兼吏部尚書周執羔言檢照乾道二年十二月敕書特奏名進士紹興十四年得解十五年到省試下緣不經展試須實理三十年方許試特奏名進士免解即與特奏名事體齊同欲望將進士免解年限自紹興十四年甲子歲以後並依舊制得解到省試下方州理十八年府監理十二年方許免解即諸州軍得解紹

興二十四年省試下國學進士得解紹興三十年省試下人候年限及祖宗舊制方許免解從之　四年正月十九日詔臣寮集議牒式冒濫等事將舊法删修立為成法應本貫川廣而任別路差遣或本貫別路而任川廣差遣者隨行本宗及異姓緦麻以上親願應舉而無戶籍二千里外許所在州投狀勘實申送轉運司試其武臣大小使臣以上本貫川廣任別路及或別路任川廣倣此外止許牒親子孫知州通判親戚本貫在所試州即牒本路若經畧官安撫總管鈐轄監司或發運提舉主管茶事買馬提點坑冶鑄錢制置解鹽提舉市舶官親戚有本貫在所轄路應避者即牒隣路謂進納之類從吏部

注按格法者請解者每四十人解一人外有零數或請解不及四十人者亦解一人在京職事官文臣監察御史以上武臣任在京職事而職事雖歷在監察御史以上者各牒門客一人並須鎖院前在遜門下及半年者聽牒本路運司試在京職事官監察御史以上及武臣任職事官班序在監察御史以上者並名京朝二員委保大功以上親牒待補國子解

牒試條法緣臣僚屢陳舊制去其閒有戶貫絕遠之兩浙運使申參酌未立法門客若及諸州知州通判已牒而所牒官在鎖院前大小使臣合牒子孫若替人亦聽收試諸路運司依門客所牒官到任難未及

其後兩浙轉運司申明條制於是禮部言昨乾道四年立法從濫是以措置之時多方人都慮避近或至毆舉今以之意致將在京職事官親底監司親戚門客若該依新法一月替任者承敢牒試試臣任在鎖院前一孝者其所牒此施行諸路監司守倖牒試事年其門客實貫本州及為

應舉者無
作舉人

門客資及半年者依條亦聽牒試並從之 六月十二日國子監發解別試所言收試應舉者右修職郎汪策治書忠翊郎沈嘉猷治春秋並孤經若止有二人委難以取放欲乞依逐舉例將汪策等牒試兩浙轉運司取人分數即與本所應姓有官不礙格人分數皆同所貴兩不有妨相從之 二十二日國子監發解所言發解數内不滿年太學生終場止五人無額取放兼滿年國子生以終場人數紐取外餘一人三分有奇無額取放及待補國子生紐取人外有零數三人九分九釐九毫以上無額取放伏乞詳酌施行詔零數更取一名 六年八月五日隆州言本州元隸四縣後廢兩縣今蒙仍復貫平籍

兩縣歸隸本州解額自合增添乞詳酌比類增添施行禮部勘會宣和間罷三舍法分立諸州解額時貴平籍縣士人已累舉在成都府簡州取解今既將貴平籍縣撥歸州欲將成都府解額撥一名還籍縣及將簡州解額撥一名還貴平縣並入隆州立為解額從之　十一月六日南郊赦書諸路紹興二十四年省試下進士昨承指揮自到省試下實理十八年方許免解前舉科場不曾免解可將二十四年省試下人與免將來文解及國學進士先請後免或先免後請已得解人可並與免將來文解一次施行九年十一月九日赦書除過趲一舉及不該遂前舉科場不曾免解外餘同此制

同日南郊赦書應諸路進士貢士四舉開封

府進士貢士實請到本府文解并國子監進士貢士兩舉人並依舊制與免將來文解九年十一月九日南郊赦書同同日南郊赦書應諸路進士曾經紹熙三十年以前御試下及開封府國子監進士昨承指揮自到省試下實理十二年方許免解前舉科場不曾免解可將紹興三十年省試下或紹興三十年以前御試下並與免將來文解

七年二月八日冊皇太子赦書勘會建寧隆興寧國常德府劒州進士貢士如內有實請到三舉文解到省試下之人許將紹興三十二年尊恩一舉湊成四舉免將來文解

十四日四川宣撫司言來年科舉被受陣亡恩澤補官之人親子孫合收試外餘本宗異姓有服

親願欲應舉未嘗從違緣法無該載明文欲望詳酌如許收試乞下所屬各令名文臣二員結罪委保州縣次第勘驗審實保明仍依礙格人分數取放庶幾有以激勸從之　五月二十四日詔寧國府特增解額一名以皇子判寧國府魏王愷言寧國解額并流寓舊十一名自併試止解十名乞增依舊也　六月二日尚書省勘會命官本貫川廣福建任別路差遣并試院官及所試州知通牒試條令緣新法未得適中令則潤舊法將命官川廣福建任別路遣遣或本貫別路而任川廣福建得替一年內未起離許牒試緦麻以上親之文改作替在鎖院前一季及諸司應避舊不載避之目令增入親戚有本貫在所轄路九字從之　十八日皇

太子領臨安府尹惇言臨安府學生董元鼎等陳乞附
兩浙轉運司取解契勘往歲科舉朝廷矜恤四方孤寒
士人無力歸鄉取告附兩浙轉運司試已於前道四年
住罷不行今董元鼎亦係四方孤寒見住學人詔許收
試　七月五日臣僚言命官牒試貢舉條法亦既詳備
循習舊弊尚或結託改移鄉貫以就遠或遷服屬以爲
近宛轉干求至預作保官文書交通書鋪公立價出賣
族墳姓名冒濫百出欲乞嚴行禁止詔禮部行下諸路
轉運司檢坐見條嚴行核實如或違戾告者賞錢五百
千取受者以贓論仍並依貢舉條制書鋪知情受賂重
加配流施行　十四日成都府言進士杜庭珍等披訴

本府係西南大藩舉人率常增添又西北流寓多在本府混試侵占解額今以廣都縣籍鎮割隸隆州仍割本府解額一名展轉侵損乞量添解額取放禮部勘會欲給還一名從之　十七日中書門下省勘會諸路運司解額其避親門客及有關礙格人已有定數舊法每十人解一人乾道新法乃以四十人解一人誠為大狹今以酌中之數依乾道二年之制令二十人解一人試人雖多亦不許踰元立解額之數取放從之　八年正月三日詔應國學進士不曾請舉該覃恩免解之人後如實得解并曾經外路請舉後入學該覃恩免解之人並理為一免以上乾道會要

淳熙元年八月二十四日兩浙轉運司言臨安府學生陳大有等見在學一百七十一人並係川廣等處士子無力歸鄉已逼試期試特令就兩浙轉運司附試别考取旨立額自今不得授例終

場八十七人詔令解發一名自今各赴鄉舉不許陳乞
附試三年六月二十四日禮部言四川州軍依紹興二
十八年九月八日指揮並用四月五日鎖院十五日引
試聞四川諸州赴試舉人最多去處至有四五年人最
少處亦不下千餘人舉人皆有暑途奔走之患乞遇科
場解試年分許並進用三月五日鎖院十五日引試從
之四年正月二十二日禮部言逐舉科場依條于三月
一日降旨許發解仍令學士院降詔續承淳熙三年六
六二十四日指揮四川州軍發解改用三月五日鎖院
即與降詔書日分相違詔後科場于二月一日奏裁仍
令敕令所立法

三月三日詔淮南京西人户有產業
如烟爨實及七年以上應舉即許依貢舉法投試兼詳
定一司敕令單夔言乾道敕非本土舉人往緣邊久居
或置產業為鄉貫者杖一百押歸本貫今據廬州係具
到乾道敕與貢舉法文意相妨乞詳酌行下遵守施行
竊詳國家立法務在便民若民户有願徙居寬鄉者即
合聽從其便况緣邊州郡惟要招集四方人户置產久
居以壯邊勢豈有逐行禁止斷罪押歸之理故有是詔
七月十六日詔自今兩學諸州漕司解試及將來省試
公試所差試官並令先考腳色將習詩賦經義之人相
半差充候到院許監試各以所治經與詩賦分撥考校

其有年高昏耗視聽以衰之人在不玆選若見任官不
足在內詞差到部人在外許通融于比近州縣官選充
其封彌所換易家狀謄錄所隱匿試卷不與盡行謄錄
及對讀所不躬親對讀點檢並請監試官督責嚴行關
妨稍有違戾按劾以聞諸軍州士人赴試襴幞入院或
有襪袒並令扶出或有鼓譟場屋令所屬官司依已立
定法條停試殿舉仍連坐同保從殿中侍御史謝廓然
請也
二十九日詔以少保觀文殿大學士史浩前知福州規
畫編類科舉事件下臨安府雕版印造成册遍牒諸州
恭照施行以浩言昨守福州適當科場嘗為規畫數十
事是歲試者二萬人濟濟有序臣當時措置曉示編類

成書令以上進若有可采乞降付礼部國子監行其一二礼部國子監看詳浩指置條項委可頒行為式故有是詔八月十四日詔游學人黄鑑大等四百餘人特令就浙轉運司附試一次仍别行考校依例取旨立額後舉令礼部先一年行下約束不許附試王淮奏曰鑑大等陳乞同文館試上曰何不歸本貫應舉李彦頴等奏臨安府學錢塘縣學多是外處士人就食前舉曾行一次只解一名今共有四百餘人陳狀令赴漕司附試量取二三名足矣故有是詔五年五月十一日右諫議大夫蕭燧言比言諸路士人並有寡廉鮮恥貪他郡解額之寛詐冒以僥倖于一得士著士人爭訟紛紜場屋鼓

謙無所不至乞下諸州嚴爲之禁自今士人赴鄉舉者必須實係士著方許赴試仍從本縣保明烟爨申州以憑結保若揭榜有非烟爨冒貫得解人並行駁放其借以戶名與之妄認者同底于罰從之六月二十四日權礼部侍郎齊慶胄言流寓解額併歸本州凡烟爨及七年以上許與本貫士子混試國子監昨來申請又令流寓戶貫得解人併入東南戶貫後生晚輩但見生長于是慷慨仗義誰與共之乞自今科舉流寓士人烟爨七年與士著混試自依新法外其貫籍聽依舊用西北舊貫從之七月十一日禮部言已降指揮待國子生併已補滿年不滿年國子生盡赴別院收試比之逐舉人數

增倍其別試所差試官依例止差考試官一員點檢試
卷官二員委是考校不逮詔添差點檢試卷官一員六
年正月二十三日詔簡州解額仍舊作七名取放禮部
國子監言簡州元應舉七百九十八人立額取放七名
乾道六年緣本州貫貴平鎮改縣撥隸隆州將解額七
名內撥一名入隆州時貴平縣止有四十七人赴試却
侵取簡州解額一名今據四川安撫制置使司申淳熙
四年簡州解發就試終場一千二百二人止取六百委
是虧額故也七年五月一日臣寮言川廣福建牒試冒
濫止緣所牒緦麻姑姨之子等皆異姓可以為欺乞將
舊法命官本貫川廣福建而任別路差遣或本貫別路

而川廣福建者隨行緦麻以上親改為隨行本宗緦麻以上親仍令召保官二員結罪保明批書如有委保不實從貢舉申明保官先降一官然後勘罪上曰若改作本宗親方許牒試則冒濫自革矣四川臣寮言科舉條例自八月十五日為始連日引試三場此天下通法獨饒川試院迺是隔日入試凡五日方始終場乞下漕司嚴飭饒州今歲科舉須接連三日引試如敢冒競將鼓倡之人寘于法從之八月八日詔臨安府見有遠方游學士人試期在近歸赴舉不及特令就兩浙轉運司附試一次別項考校候見終場人數取旨量立解額九月四日禮部言淳熙六年指揮宗室有官鎖應取解諸路

運司每七人取一名續有旨宗室解試有官鎖應每七人取三人與昨降指揮不同兼不曾該載運司取解明文今浙轉運司試院有宗室終場止有五人詔取一名

九年十二月十六日右諫議大夫黃洽言諸命官本貫川廣福建而任別路差遣或本本貫別路而任川廣福建者隨行緦麻以上親願應舉而無戶籍或去戶籍二千里外許于所在州投狀申送轉運司此見于祖宗舊制然也但以官司奉行不謹故勘會止于文具兼不取應牒官及保官印紙批書是以偽冒生爲夫有服親牒試而至于偽冒固在所禁議者因而改緦麻親應牒之法無乃非祖宗立法本意乎其有服親牒試乞只依祖

宗舊制唯嚴批書之法從之十二年十二月十七日禮
部言國子監指定歸正歸明歸朝捕官之人親子孫願
應舉者委的見隨侍在任所別無赴試去處欲令召陞
朝官二員委保經見任州軍陳乞本州勘驗得別無詐
冒取索印紙分明批書從本州知通給罪保明送本路
漕司與礙格有官及門客等人混試施行從之以從義
郎閤門祇候添差兩浙西路兵馬鈐轄滕忠信乞歸正
等人赴試故也十三年七月二十五日臣僚言三年大
比士子進身之始國家所甚重而前歲科舉所謂冒貫
代筆之獘猶或有之輕犯有司深為可惜今秋試在近
乞下有司申嚴條制防于未然之前從之閏七月四日

臣僚言士人詐冒戶貫妄引宗枝以規圖就試者乞行
下應諸以伯叔兄弟爲戶者雖有條制施行外仍各于
家狀前畫宗枝圖須要與家狀內同曾祖結罪詣實方
許就試如後來契勘得委是偽冒將應人駁放其同姓
知情容縱一例坐罪從之淳熙十六年二月四日登極
赦應大學國子學武學生見在籍人並與免文解一次
詳見進士門　閏五月十七日臣僚言伏覩貢舉舊法有
所謂隨行緦麻以上親牒試者行之既久與姓親屬誠
有冒濫故淳熙七年指揮改作本宗緦麻以上親之法
及熙淳九年指揮又改新法將隨行有服親牒試只依
祖宗舊制惟嚴保官批書之法行之兩舉今有司復請

從淳熙七年指揮竊謂川廣福建去朝廷遠者或二三千里或四五千里或七八千里今去秋試無三月指揮到日已迫試期竊見淳熙七年五月一日已降指揮當時士人不得已而奔歸隆暑修程或絕粮于道途或暍死于舍館其有歸至本貫者秋試已無及矣今來指揮又復差後深慮士人奔逆狼狽甚于昔日欲乞收還今降指揮特依舊法牒試此一舉仍申嚴保官批書之法亦可以革冒濫却俟後舉早降指揮施行詔特與行今舉已後依淳熙七年五月一日指揮施行先是禮部言舊法命官本貫川廣福建而任別路差遣或本貫別路而任川廣福建福隨行緦麻以上親願應舉而戶籍或

去戶籍二千里外許于所在州投狀勘會無違礙中送轉運司并淳熙七年五月一日指揮欲將舊法隨行緦麻以上親改作隨行本宗緦麻以上親淳熙九年十二月十六日指揮將川廣福建仕別路差遣或別路仕川廣福建者隨行緦麻以上親牒試只當依祖宗舊制本部竊詳前項條法行之太寬每舉牒試既是異姓冐濫為甚雖有保官並皆請託今乞依淳熙七年五月指揮施行故也九月一日兩浙轉運司言臨安府見有遠方游學士人試期在近歸赴鄉舉不及奉旨特令就兩浙轉運司附試别考取旨立額終場一千三百一十一人詔令解發十名 三年八月二日降旨亦令附試 紹熙元

年二月十五日詔進納補官理選限人元係漕司七人取一人者不許陳乞理免及不許依恩科人推恩從礼部侍郎李𤋮請也　十一月二十四日詔龍州置科場收試舉人從本州申請以就試者三百人以上故也　二年十一月十八日知廉州沈杞言曩者廉州并試雷州每遇科舉涉海而往屢有風濤之患本州乞自置科舉所有合用錢物不敢干漕司支撥乞下轉運司許令本州自置科舉送礼部國子監勘當從之　二月七日南郊赦應諸路進士淳熙二年省試下實理十八年國學進士淳熙八年省試下實理十二年並與免將來文解應諸路進士實請四解并國學進士兩舉人並依舊制與免

將來文解其國學先請後免或先免後請人並依此三年五月二日淮南轉運司言廬州仍舊併試濠州安豐軍士人各别立號考取所有本司合收試有官避親門客等併附江東轉運司收試從之二十四日侍御史林大中言乞申嚴行下令諸路轉運司偏牒諸州如委保親戚則牒官及保官照牒寔批印紙如有僞冒亦合照條科罪仍令内外臺嚴行覺察既嚴僞冒之門稍寛進取之路乞照前舉例取旨量立解額但比本州取解無異彼非甚不得已者亦各歸赴鄉舉從之二十七日禮部言已降指揮文職武事官本宗同居五服内并異居大功以上親釐務官文臣京官武臣朝官以上本宗同

居小功以上親並許赴監取應合召京朝官二員委保
國子監照得武臣任職事不（發）務官所牒親赴監取應逐
舉體例係通召文武京朝官混同作保致有冒濫本部
乞自今舉為始將行在文武臣任職事釐務官及諸軍
將領朝官以合該牒應試文舉之人所召保官並用文
臣京朝官結罪應保批書赴監投試如所保不實即照
應淳熙二年六月六日指揮舉人殿舉雖試中亦行駁
放元牒官及保官各降一官仍取勘不許自首改正及
照應見行貢舉條法斷罪所其有餘事節仍照應紹熙
二年五月二十五日已降指揮施行從之五年五月二
十八日詔成都潼川兩路轉運司解額各與存留二十

名餘額令四川制置司成都潼州轉運司取會諸州解額及終場人數參酌多寡分撥取令均平從成都漕臣王溉所請也紹熙五年七月七日登極赦應太學國子學武學生見在籍人並與免文解一次九月十四日明堂赦應諸路進士寔請四解并國學進士兩學人並依舊制與免將來文解其國學先請後免或先後免後請人並依此自後郊祀明堂大礼赦亦如之同日赦應諸路進士淳熙五年省試下寔理十八年國子學進士淳熙十一年省試下寔理十二年並與免將來文解自後郊祀明堂大礼赦亦如之十月二十八日四川制置司言諸路所部牒試不勝其繁乞各與存留十名以待諸州

守貳門客及礙格有官人及東南游宦于蜀寔及二千
里同姓緦麻親得旨各存留二十名餘額令本司取會
諸州解額及終場人參酌多寡發令均平本司契勘昨
緣兩漕司解額太寬故士子撓求移試今來所當移試
者不過諸州守貳門客并內地官任川蜀差遣及二千
里之人隨行本宗緦麻親其考試官親戚漕司自當先
期取會無親戚合迴避處方得宣差外其知通寔合迴
避親人每員多亦三二人而矣約一路合移試者多不
過三數百人今若將兩路漕司解額各與存留二十名
比之諸州尚為寬優竊慮士子仍前奔競令相度各存
留二十名外餘均與諸州兼照得見行條法每二十人

解一人如將來就試人少所取不及十二人即據二十人解一人之數取放不必拘十二人之數從之慶元元年八月三日省言勘會臨安府見有遠方游學士人試期在近歸赴鄉舉不及理宜措置詔特令就兩浙轉運司附試一次令項考校候見終場人數取旨量立解額既而本司言附試終場一千五百六十二人詔依淳熈十六年指揮特與取放十八人四年終場一千六百六十七人嘉泰元年終場一千四百四十九人四年終場一千三百八十九人開禧三年終場一千三百八十四人逐舉詔令取放五人嘉定三年終場一千六十九人詔令取放四人六年終場一千九百二十四人詔令取放

七人九年終場一千六百七十一人詔令取放六人十
二年終場一千九百九十三人詔令取放七人十五年
終場二千四百九十三人詔令舉特與取放十人以皆都
省賦得兩浙運司附試士人緣今舉誤遇進宝大赦係
是非常特恩所有取放人數即與逐舉事體不同故也
十二日詔武學生繆夢長等與依大學生王釗等例放
行免解以夢長等各以丁憂持服誤遇紹興五年七月
登極赦恩令來參學乞依例免解國子監保明來上故
有是命十七日詔國子監發解待補國子生取放外零
依逐舉例更取一名二十五日詔大學生余游與依不
滿年大學生牧試令項精加考校如文理優長申取朝

廷指揮取放以游自陳于紹熙四年補中緣當年四月
丁憂至今年七月一日服闋已行參學竊緣應在籍人
並已免解獨游一名係合赴試之人情願祈分與待補
國子生一處收試國子監看當照得淳熙七年內發解
有不滿年大學生汪豹陳瀛止作本色收試各是孤經
將試卷考校如文理優長申朝廷取放了當今來考校
到草卷一副文理稍優礼部竊詳稍優比之優長輕重
不遠欲行取放故有是命二十六日臣寮言兩浙州郡
知通避親牒試紹熙三年諸州所牒止五十人今歲乃
三百三十七人夫以親戚多寡寧不同至于遽增六倍
則事理可見乞付三省令都司取兩浙轉運司兩舉人

數公共比照多寡以令次所牒最多三數人職位姓名將上取旨或與罷黜或與降官或展磨勘等第行遣庶幾稍肅官箴稍嚴士則從之十月二十六日權禮部侍郎楊輔言近者以成都潼川漕司解額太優除存留外令均平撥與諸州去冬制置司申到未能盡當緣試期已逼權從已撥發解一次臣以元申到考之如隆州合添四名令但添三名普州合添三名令頓添十一名隆普同為多士之鄉多寡頓異以類推而可以槩見照得昨來制置司先以漕司終場人數一例分配與諸州却于向上均撥解額不計寔赴漕試之多寡緣此大致不均又兼諸州終場人數或有虛申不寔令來合秉解試

之後下兩路漕司日下盡行抽索封彌所號簿并考校號簿委官專一點對取見終場的確人數如尚有差互更索元謄錄卷考覈然後參以本州元額之廣狹逐處文物盛衰舉登第之多寡從公分撥其除荒陋邊郡解額素優去處不必更增從之嘉泰三年十一月十一日南郊赦文臨安府係駐蹕之地進士寔請到本府文解兩次者可依開封府例與免將來文解一次自後郊祀堂大禮赦亦如之十一月二十八日冊皇太子赦文嘉定慶元安慶英德府進士如內有實請到三舉文解到省試下之人許將紹熙五年覃恩一舉湊成四舉與免將來文解嘉定三年七月六日權禮部尚書章穎言竊惟

科舉之法行之既久尚無大弊不可輕有變更慶元二年詔宗室並不許差試官幷監試至嘉泰元年常州申明國子監看詳若通判雙員去處或有宗室任判通自不許差監試其獨員通判或係宗室若不許差監試則以次職曹官權輕恐不能彈壓況監試不與考校雖宗室通判亦無妨礙已從所請而四方州軍尚拘前降指揮並不差宗室通判監試獨有常州許差伏緣諸路科舉大郡至萬餘人小郡亦不下數千人試院事務浩繁監試職在彈壓誠難委之于官卑望輕之人所有路諸州軍乞依常州申請令宗室通判監試從之十一月十四日福建路轉運司言今年科舉本路漳州試院中有

破落不逞者鼓扇率衆各持竹段木截唱喊行冗將棘
圍門戶撞踏打開奔入考試監試諸位內將教授楊宏
中毆打傷損其餘試官盡遭毒手踏開試院後門趕逐
出院恃其黨熾莫敢誰何乞將潼州士人例行殿舉詔
知州錢蓋特降一官仍將本州舉人並停一舉解發九
年二月九日礼部言廣西轉運司據化州申特奏名進
士黎時舉等狀竊惟設科必由本貫蓋法古命鄉之意
自舍法初罷刱置科場多將諸州比附就試如欽附橫
州康附雷州潯附藤州鬱林附容州賓附邕州後來士
人陳乞各得拆試獨本州猶附高州本州取高州阻隔
大江并小溪無數一值秋雨暴漲若滄海然況石城一

縣取州凡六七日前舉兩下旬疏虞甚衆向來終場不
下五百餘人其年石城雨滓阻水感疾終場止下二百四
十餘人坐寃受殿舉一半為害至重乞備申禮部許別
置貢院免附高州本部行下國子監勘當既而國子監
言準令科場發解一州舉人不滿百人者指定近年便
州軍中轉運司行下併試各用本州解額化州試士人
已及四百餘人合令自置科場所有解額並照久例施
行從之十一月十四日詔知榮州楊叔蘭放罷朝奉郎
劉光特降一官以潼川提刑權運判魏了翁言榮州解
試拆號後士人趙甲等訴試院欺弊事叔蘭係舉送官
關防不謹以致官吏作弊朝奉郎劉光不能訓其子使

抵冒法禁故也十一年十一月十一日詔榮州發解監試官承直郎簽判何周才特貸命追毀出身以來文字除名勒停免真決不刺面配忠州牢城免籍沒家財考試官石伯酉巵目中馮寅仲各特降一資並放罷劉順並徒二年私罪贖銅二十斤仍照舉人犯私罪不得應舉楊元老徒二年私罪蔭減外杖一百贖銅十斤劉濟特送五百里外州軍劉順楊元老特分送三百里外州軍並編管以周才充發解監試受劉光賕賂用楊元老之謀約以策卷中三有字為暗號取放光之子順改名宜孫及其孫濟二名既為趙甲經漕司告試院孔示敎之獎下遂寧府鞫得其寔具按來上從大理擬斷于是臣

僚言周才光等罪犯皆得光當伯酉自中寅仲不合擅
令周才干預考校又聽從取放乞併鐫罷故有是命十
二月二十六日禮部言準令諸開科場每三年于二月
一日降指揮許發解令降詔赈得四川解試逐舉用三
月五日鎖院十五日引試近降指揮四川解試改用二
月二十一日鎖院三月一日引試所有嘉定十二年開
設科場竊恐降詔日分相逼詔用正月十五日十五年
二月十九日左司諫張次賢言竊謂考藝與能視遠若
近此　聖朝公天下之心至於俗有不同法有未便騎
解而更張之亦　聖朝之所不免也二廣之俗摻之中
州不同人才多寡文物盛衰何啻十百千萬而科舉之

法乃與中州無異則其間不便之尤者可不為之釐正乎國家駐蹕吳會且將百年中州近地士類日繁引試不分州則無以息冒貫之弊考試不分官則無以責校藝之精若夫二廣風俗烏可以此例視之哉一氣常燠四時如夏草木寔于窮冬蛇虺遊于既蟄人之冒瘴得疾者鮮克自全其風氣之異如此茅葦弥漫居民鮮少業儒之家既踐能文之士益寡閭郡應舉多者三四百人少者不滿百人其士子之稀如此風氣之異則遠官之人勿令深入士子既既稀考試之官不必分州今科舉分遣考官一用中州之例當暑蘊隆驅之深入瘴鄉動千餘千呼吸笈風濡染毒霧其間固不能無斃于柱

來之遠故仕于廣者每以考試爲懼一遇賓興之歲百計營免如逃冦攘爲漕臣者亦慮之畏避而倉卒無以充數故自正月以後行下郡縣應有出身僚屬並不詳給假側聞往歲廷臣以京西士子稀少乞將本路六州軍士子並就襄陽一處收試各用本州解額取放行之已久咸以爲便今二廣士風與京西一同獨其間州郡數多地里遼絶難以一處收試若取其地之相比近者合三數州而倂試之亦廣中之一便乞下二廣漕司令倣京西類試體例隨宜措置取相近州郡合三數州就一州倂試所有解額仍各自依逐州之數如此則天地隆恩無往不被不獨爲考官者免于畏避而漕司與州

郡亦得以省事詔從之令禮部國子監看詳同日右正言龔蓋卿言臣竊惟自鄉舉里選之制壞而朝廷取士舍科舉之外無他法士子進身舍科舉之外無他途本朝科舉之法最為嚴密將試而委官已試而鎖院慮考官之容私也胡立糊名謄録之法慮士子之飾欺也故立代筆傳義之法三百年間名卿才士皆此塗出近年以來獘端而滋往往溢于禁防之外甚者則有冒貫之弊焉夫諸路牒試有門客有避親其為冒貫豈法禁所能盡防至于方州土著則不容有一毫之僞臣未暇他舉姑以見一路之事槩言之歲在丙午有冒潭州之貫者場屋喧閙蹂踐幾死者數人帥守私意不肯寘冒貫

者于罰反將士著人坐罪事至省部人皆知之歲在丁卯有冒衡州之貫者場屋喧閙如潭州監司憑冒者之言追逮凡六十三家既至庚午冒偽滋甚當府監司主臣與冒貫人同鄉堅主其說有林大享者冒試寫試案奉兩臺牒試林大享之語假臺府之威以鉗衆人之口壞朝廷之法以濟旅士濫得之私為彼之說不過以法有烟爨七年許就試之文為辭爾抑不知 祖宗立法之初意以當府北虜西夏之人或流寓于中國元無土著故創此法以待之南渡之後遵行益謹其東南士人有鄉貫可歸者非此比也今生長東南既有本貫可以收試乃欲舍塗之遥而就迩舍解額之隘而就寬妄引

此法以自利不惟失國家立法之意且使士人喪其所守每及科舉之期爭競紛然攪乱場屋為害罙深一路之弊若此他路可以類推今大比伊邇乞下諸郡應東南有本貫可隸之人不得妄引煙火七年之說陳請冒試戒約諸縣不得受私縱容結保仍專委漕臣覺察如得其寔参考貢舉條制重寘于罰仍許本貫士人赴禮部越訴行下別司追究如守令詢私意漕臣失覺察並行降黜所有已中牓人與行駮放其或有日前冒試得解人並行勒回本貫收試以塞爭端以革弊源以善士風庶幾人安所守爭自淬勵以俟上之選擇 國家所以養多士之心術而厚風俗其機寔在此所宜亟作施

行詔令禮部國子監看詳三月一日監察御史方猷言竊惟本朝科舉一務至公全蜀人才素號為盛然地遠而私容易法玩而弊獨稔賓興在邇苟不申嚴其禁竊恐偽冒愈滋才否無別甚非　聖朝選士之初意且蜀之省類試例自朝廷遴選試官多擇東南士夫于彼者為試文主點檢試卷等官故其弊稍戢若夫諸州解試官雖自漕司選差然其弊有可駭者試官不校文以賣解為常例士子不修業以買解為捷徑歲及大比置局立價上下交通公私為市題目得于未試之前姓名定于未考之始因循習熟恬不為怪如畧歲榮州解試寄居劉光與監試何周才合謀鬻解光之子直入棘圍就

試官位置酒納賂洎揭牓劉氏一門親戚館客殆居其半由是士子不平訴之有司推鞫按奏之牘今可覆也夫天下之士公私不能並行利害不可兩立此豈幸而失思厥遐方窶士終歲矻矻得以姓名達于天府獨有三年一試耳顧爲徇私者奪之則其憤者必多矣西蜀之地祖宗視爲殿之西角攷埶興能弊一至此詎可縱而不問乎乞下四川每遇解試三場仍自三房互考取放之際須令應在院試官公共參詳見得合格即於所取卷子內同列名御異時或有踈失一例坐罪有曾考試徇私被按之人並不許監司守臣薦舉則貪冒者知懼抑鬱者獲伸遐陬知里選之公寒士無陸沈之患其

於科舉誠爲至便從之十七日四月二十五日詔令刑
部行下淮西轉運司將秦萬全夏𧉪英柯介然林洙涇
各特從徒二年聽贖仍分送千里外州軍編管以刑部
言淮西轉運司申光州進士秦萬全妄訴林應辰冒貫
就試群衆打林應辰瀕死士人驚散幾壞科舉若以中
州律之合盡法科以徒罪編管故有是命